



INSTITUTO  
SUPERIOR  
TÉCNICO

Abril de 2014

## **Relatório de Avaliação do Workshop “De Bom a Excelente” para Alunos do 1º Ciclo**

**Ano Letivo 2013/2014**

---

Gabinete de Apoio ao Tutorado

## ÍNDICE

---

|  |    |
|--|----|
| 1. Introdução.....                                 | 3  |
| 2. Avaliação do De Bom a Excelente – 1º Ciclo..... | 5  |
| 3. Conclusão e recomendações .....                 | 12 |
| Recomendações .....                                | 12 |
| 4. Anexos .....                                    | 14 |

## 1. INTRODUÇÃO

---

No ano letivo 2013/2014, realizaram-se quatro edições do Workshop *De Bom a Excelente 1º Ciclo* especialmente dirigido aos alunos de elevado rendimento académico que se encontravam inscritos em cursos de Licenciatura ou Mestrado Integrado.

O Workshop pretendia transmitir conhecimentos na área da gestão de tempo e trabalho por objetivos, trabalho em equipa e comunicação interpessoal, equilíbrio entre o trabalho e o lazer e preparação e apresentação oral de um PowerPoint, a qual é objeto de feedback personalizado por parte dos formadores.

As duas primeiras edições do Workshop realizaram-se no 1º semestre, no início de Setembro (antes do início das aulas dos alunos do 1º ciclo), tendo sido compostas por duas sessões de 4 horas, totalizando 8 horas de formação; a segunda e terceira edições realizaram-se entre a 3ª e a 7ª semana de aulas do 2º semestre, tendo sido compostas por 4 sessões de 2 horas, totalizando igualmente 8 horas. A existência de dois formatos de formação deveu-se predominantemente a dois fatores:

- o primeiro de ordem logística, que resulta dos momentos de extração da Lista de Alunos de Elevado Rendimento Académico. O primeiro momento de extração realiza-se no início de Fevereiro, permitindo a realização do Workshop no período letivo e conduzindo ao desdobramento do mesmo em 4 sessões de modo a facilitar a participação dos alunos. O segundo momento realiza-se no final de Julho, tornando assim impossível a realização do Workshop durante o período letivo do 2º semestre, pelo que o mesmo é transferido para as semanas anteriores ao início do ano letivo;
- o segundo de ordem estratégica, derivando dos bons resultados de avaliação do De Bom a Excelente 1º Ciclo do ano letivo 2012/2013, que podem ser consultados [aqui](#). Estes resultados indicavam níveis de satisfação superiores dos alunos face ao modelo de 2 sessões.

Os dados serão apresentados separadamente por semestre, de modo a que também possam ser identificadas e avaliadas eventuais diferenças na satisfação dos alunos, ou outros elementos que possam ser tomados em consideração na preparação de futuros Workshops *De Bom a Excelente do 1º Ciclo*.

O Workshop registou um elevado número de inscrições, com um total de 97 alunos, registando-se um decréscimo face ao ano letivo passado, -0,33% alunos inscritos.

Dos 97 alunos inscritos no Workshop, 63% inscreveram-se nas edições do primeiro semestre e 37% nas edições do segundo semestre, tendência semelhante à registada no ano letivo passado. A taxa de participação registou também a mesma tendência, no primeiro semestre a taxa de participação efetiva foi de 56% (34 alunos) o que levou à divisão dos inscritos por dois grupos de formação, já no segundo semestre registou-se uma taxa de participação de 44% (16 alunos). Registou-se uma maior taxa de participação efetiva entre os alunos que se inscreveram no Workshop no 1º semestre, algo que não se havia registado no ano letivo passado.

No total, o Workshop registou uma taxa de participação de 51,5% (N=50), o Questionário de Avaliação entregue na última sessão do Workshop obteve 45 respostas, correspondendo a uma taxa de resposta

de 90,0%. A taxa de resposta ao questionário foi superior à registada no ano letivo passado, ano em que se registou um decréscimo acentuado da taxa de resposta, causada por elevadas taxas de absentismo à última sessão do Workshop. Esta situação não se verificou no presente ano letivo, permitindo assim a recuperação da taxa de resposta ao instrumento de avaliação.

60,0% dos inquiridos eram do sexo masculino; no que respeita ao curso, os alunos participantes eram predominantemente do MEC, MEMec e MEEC, os restantes alunos distribuíam-se por outros 13 cursos do IST, significando que o Workshop manteve a sua abrangência, tendo participado no total alunos de 16 cursos do IST.

41,9% dos alunos participantes eram alunos que se encontravam a frequentar o 3º ano, 27,9% eram alunos do 2º ano e 23,3% eram alunos que afirmaram estar inscritos em anos correspondentes ao 2º Ciclo. Este fenómeno é explicado por duas situações, alunos que quando foram considerados alunos excelentes ainda estavam no 1º Ciclo, mas que no momento da realização do Workshop já estavam a frequentar o 2º Ciclo, ou alunos de cursos de ciclo integrado em que embora os alunos ainda estejam curricularmente inscritos em anos do 1º ciclo, como já estão inscritos em unidades curriculares (U.C.) de 2º ciclo indicaram no questionário o ano das U.C. mais avançadas que se encontram a frequentar.

## 2. AVALIAÇÃO DO DE BOM A EXCELENTE – 1º CICLO

A primeira questão pretendeu medir o nível de satisfação geral com o Workshop *De Bom a Excelente 1º Ciclo*, a questão foi medida numa escala de 10 pontos, em que 1 era Nada Satisfeito e 10 era Muito Satisfeito. Em média, os alunos indicaram um nível de satisfação de 8,6 pontos.

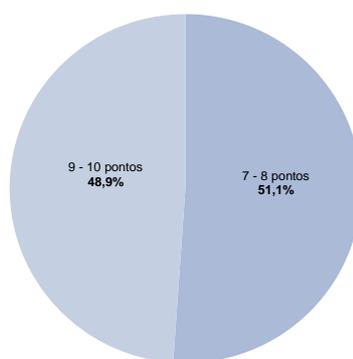


Fig. I - Nível de Satisfação com o DBE 1º Ciclo (Ponto 1. Muito Insatisfeito e Ponto 10. Muito Satisfeito)

A Fig. I apresenta a distribuição das respostas, 48,9% dos alunos posicionaram a sua satisfação nos níveis máximos da escala, entre os pontos 9 e 10 e 51,1% posicionaram a sua satisfação entre os pontos 7 e 8 da escala, declarando-se satisfeitos com o Workshop.

Comparando os níveis de satisfação dos alunos que participaram no Workshop no 1º semestre ( $\mu = 8,4$  pontos;  $\sigma = 0,9$ ) e 2º semestre ( $\mu = 9,0$  pontos;  $\sigma = 0,9$ ) observaram-se diferenças no valor médio da satisfação que é bastante superior no 2º semestre, sendo o valor do desvio padrão igual em ambos os semestres. É necessário recordar que a diferença no número de participantes em ambos os semestres deverá ser tida em conta na avaliação dos valores médios de satisfação com o Workshop, pois dos 45 alunos respondentes, 30 avaliaram as edições do 1º semestre e 15 avaliaram as edições do 2º semestre.



Fig. II – Grau de Satisfação com as Sessões/Temáticas

Na Fig. II apresenta-se a distribuição da satisfação dos alunos com cada uma das sessões, ou temáticas do Workshop, sendo possível observar que foi com o grande bloco das Apresentações Oraís, constituído pela segunda (Apresentações Oraís – Teoria) e última sessão do Workshop (Apresentação de Trabalhos e *Feedback*) que os alunos demonstraram maiores níveis de satisfação. 68,4% dos alunos ficaram muito satisfeitos com a sessão da Apresentação de Trabalhos e *Feedback* e 66,7% ficaram igualmente muito satisfeitos com a sessão das Apresentações Oraís – Teoria.

As sessões dedicadas à Gestão de Tempo e Trabalho em Equipa (1ª sessão), e à Criatividade – *Out of the Box* (3ª sessão realizada pela Junitec na edição do 1º semestre), registaram níveis de satisfação menos positivas, em particular a 3ª sessão que registou 6,7% de alunos pouco satisfeitos. Atendendo ao facto de que esta sessão era da responsabilidade da Junitec, e tendo-se realizado uma avaliação genérica no final da primeira edição do Workshop, decidiu-se não integrar este conteúdo na edição do 2º semestre, tendo o mesmo sido oferecido *a posteriori* pela Junitec e sendo independente do Workshop (Figura III).

Globalmente o Workshop apresentou um baixo índice de absentismo, foi precisamente na temática relativa às Criatividade – *Out of the box* que faltaram mais alunos (11,1%), seguida da temática relativa às Apresentações Orais - Teoria (2,2%).

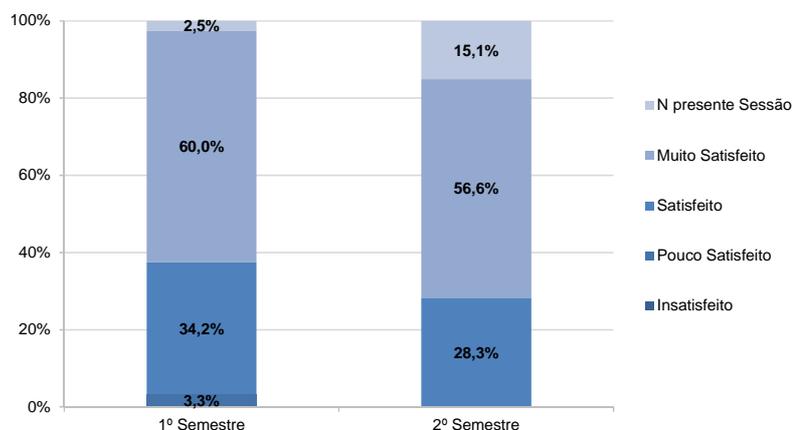


Fig. III – Grau de Satisfação com as Sessões/Temáticas, por Semestre

Na avaliação por semestre foi possível observar que 17,6% dos alunos afirmaram não terem estado presentes em pelo menos uma sessão, valor que no 2º semestre foi manifestamente superior, mais 10,1% de alunos ausentes, o que em parte é explicado pelo modelo de funcionamento do Workshop no 2º semestre, que compreendia 4 sessões, em vez de duas.

No que respeita ao nível de satisfação, observou-se ainda que no 1º semestre os alunos manifestaram níveis de satisfação ligeiramente superiores (60,0% de alunos Muito Satisfeitos) aos registados no 2º semestre (56,6% de alunos Muito Satisfeitos).

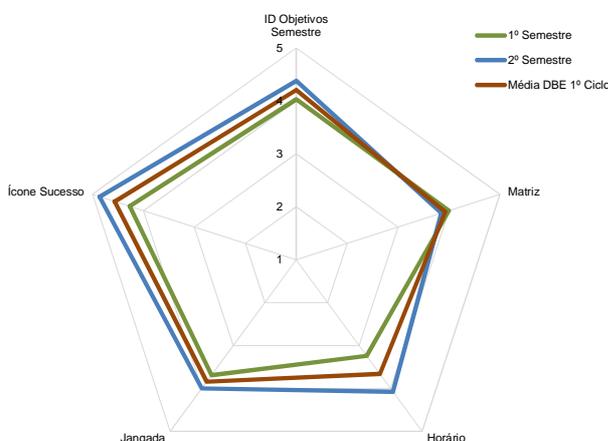


Fig. IV – Utilidade dos exercícios práticos do Workshop

Na Figura IV apresenta-se a avaliação dos alunos relativamente à utilidade dos exercícios práticos realizados ao longo do Workshop, a observação da figura deverá ser complementada pela consulta da Tabela I - Utilidade dos exercícios práticos do Workshop.

| Tabela I – Utilidade Média dos Exercícios do Workshop |                       |        |         |         |               |
|---|-----------------------|--------|---------|---------|---------------|
| Semestre  | ID Objetivos Semestre | Matriz | Horário | Jangada | Ícone Sucesso |
| 1º Semestre   | 4,0                   | 4,0    | 3,2     | 3,7     | 4,3           |
| 2º Semestre   | 4,4                   | 3,9    | 4,1     | 4,0     | 4,9           |
| Média DBE 1º ciclo                                    | 4,2                   | 3,9    | 3,7     | 3,8     | 4,6           |

Foi assim possível concluir que a perceção da utilidade dos exercícios foi em média superior entre os alunos do 2º semestre, tendo-se destacado os exercícios da *Identificação dos Objetivos Semestrais* e do *Ícone de Sucesso*.

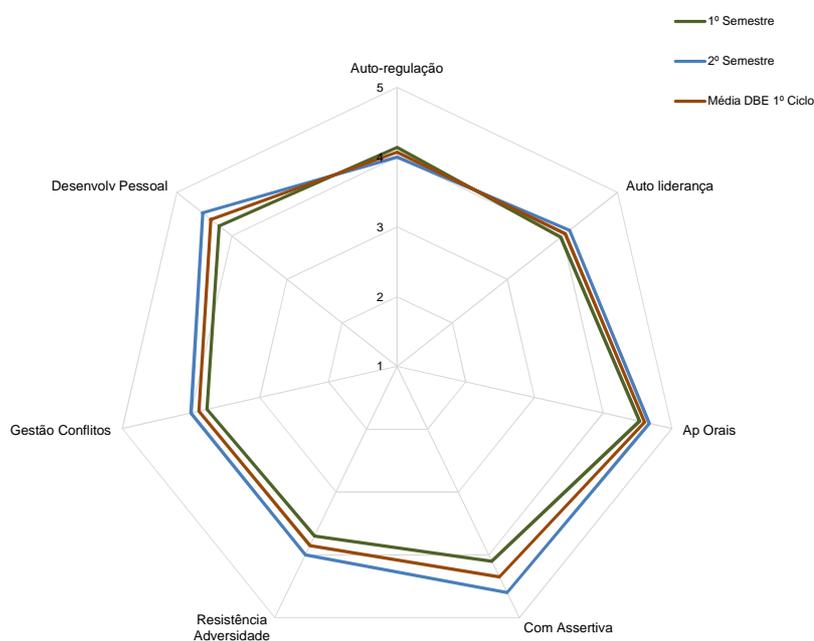


Fig. V – Impacto do Workshop

Globalmente e em média, os alunos participantes consideraram que o Workshop terá um impacto positivo nas dimensões em análise, tendo-se destacado o impacto percecionado sobre as *Apresentações Orais* (4,7 pontos), a *Comunicação Assertiva* (4,6 pontos) e o *Desenvolvimento Pessoal* (4,2 pontos) no 2º semestre, e no 1º semestre sobre as *Apresentações Orais* (4,5 pontos), o *Desenvolvimento Pessoal* (4,2 pontos) e a *Comunicação Assertiva* e a *Auto-regulação* (4,1 pontos).

O impacto do Workshop em todas as componentes analisadas foi superior no 2º semestre, com exceção da *Auto-regulação*, cujo valor médio foi superior no 1º semestre.

A Figura V e a Tabela II apresentam a distribuição dos valores médios do impacto do Workshop nas 7 dimensões em análise. Na comparação por semestres foi possível observar que foi a perceção sobre o impacto no *Desenvolvimento Pessoal*, *Resistência à Adversidade* e *Comunicação Assertiva* aquelas que registaram um maior crescimento médio entre o 1º e o 2º semestre. Pelo contrário o impacto sobre a *Capacidade de Auto-Regulação* foi o único a registar um decréscimo entre semestres.

| Tabela II – Impacto do Workshop |                           |                           |                     |                       |                           |                            |                         |
|---------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------|
| Semestre                        | Capacidade Auto-Regulação | Capacidade Auto-liderança | Apresentações Oraís | Comunicação Assertiva | Resistência à adversidade | Capacidade gerir conflitos | Desenvolvimento pessoal |
| 1º Semestre                     | 4,1                       | 4,0                       | 4,5                 | 4,1                   | 3,7                       | 3,8                        | 4,2                     |
| 2º Semestre                     | 4,0                       | 4,1                       | 4,7                 | 4,6                   | 4,0                       | 4,0                        | 4,5                     |
| Média IST                       | 4,1                       | 4,1                       | 4,6                 | 4,4                   | 3,9                       | 3,9                        | 4,4                     |

Na Figura VI encontra-se a distribuição da opinião dos participantes relativamente à duração do Workshop, constatando-se que 84,1% dos alunos considerou adequada a duração do Workshop. Encontram-se contudo algumas diferenças entre os dois semestres, já que no 2º semestre, 21,4% dos participantes afirmou não ter concordado com a duração do Workshop e 3,3% dos alunos do 1º semestre afirmaram estar incertos quanto à adequação da duração do workshop.

Do total dos 15,9% de alunos que afirmaram não saberem ou não terem considerado a duração do Workshop adequada, a totalidade indicou qual seria a duração ideal. No 1º semestre, 3 alunos indicaram que gostariam de ter tido mais sessões, e um aluno que gostaria de ter tido o mesmo número de sessões, mas que estas tivessem sido mais longas. No 2º semestre, 2 alunos indicaram que gostariam de ter mais sessões, um afirmou que gostaria de ter menos sessões, e outros dois afirmaram que se deveriam manter as 4 sessões, mas torna-las mais longas.

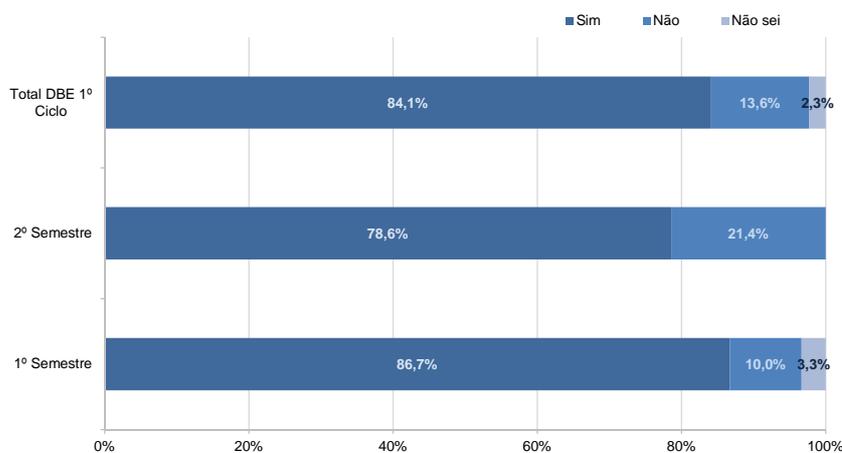


Fig. VI – Duração do Workshop Adequada

Um dos principais indicadores de satisfação deste tipo de atividades reside na recomendação da mesma a outros colegas, neste caso particular a recomendação do Workshop *De Bom a Excelente* aos restantes colegas de elevado rendimento do 1º Ciclo.

A Figura VII apresenta-se a distribuição das respostas, sendo claro que a grande maioria dos alunos, 95,1% dos alunos recomendaria a outros colegas a participação no Workshop.

Apenas no 1º semestre 10,0% (n=3) do total dos alunos inquiridos afirmou que não recomendaria a participação a outros alunos.

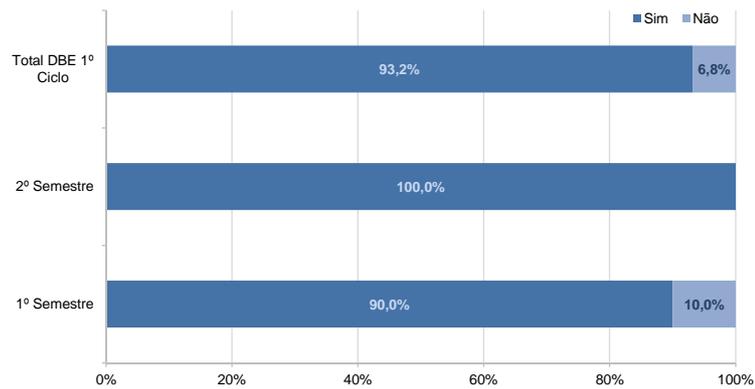


Fig. VII – Recomendaria a participação no Workshop

Dos 65,1% de alunos participantes no *De Bom a Excelente – 1º Ciclo* que afirmaram que gostariam de ter acesso a outros temas e conteúdos em futuros Workshops, de entre estes, 21,4% afirmou que as Técnicas e Métodos de Estudo seria o tema mais interessante, seguido pelas Elaboração de Documentos Científicos e Elaboração do *Curriculum Vitae* (14,3%). A distribuição dos temas que os alunos gostariam de ver aprofundados encontra-se na figura IX.

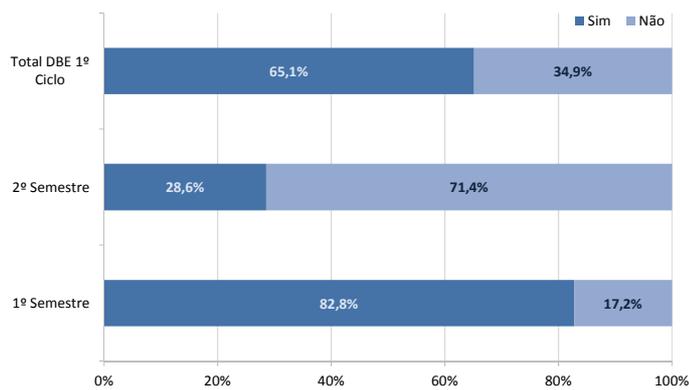


Fig. VIII – Realização de futuros Workshops

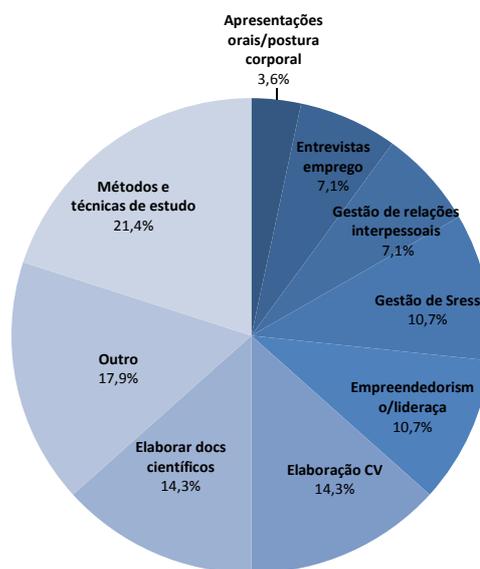
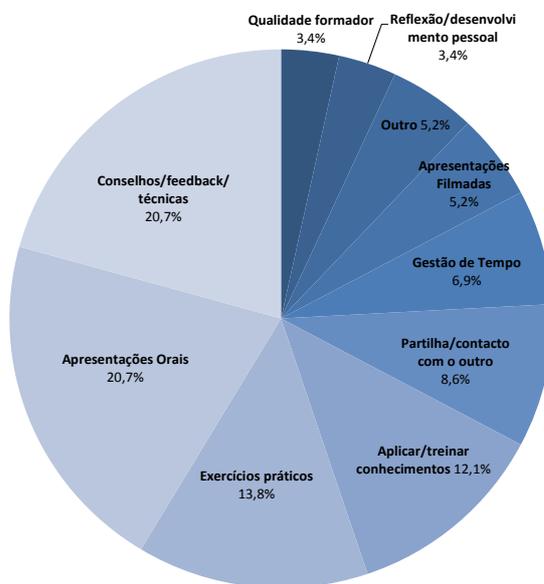


Fig. IX – Temas possíveis futuros Workshops

Numa perspetiva mais global sobre a satisfação dos alunos, foram ainda identificados os aspetos que os alunos consideraram mais e menos positivos, e que serão apresentados de seguida.

Fig. X – Aspetos Positivos do Workshop



20,7% dos alunos que responderam à questão afirmaram que as Apresentações Orais e o feedback/conselhos e técnicas para fazer apresentações foram os aspetos mais positivos do Workshop, seguidos pelos Exercícios práticos (13,8%) e a possibilidade dada para Aplicar e treinar os conhecimentos ensinados (12,1%).

Globalmente é possível concluir que a grande maioria dos aspetos positivos identificados pelos alunos estão diretamente relacionados com a aprendizagem, treino e feedback dado ao exercício Ícone de Sucesso.

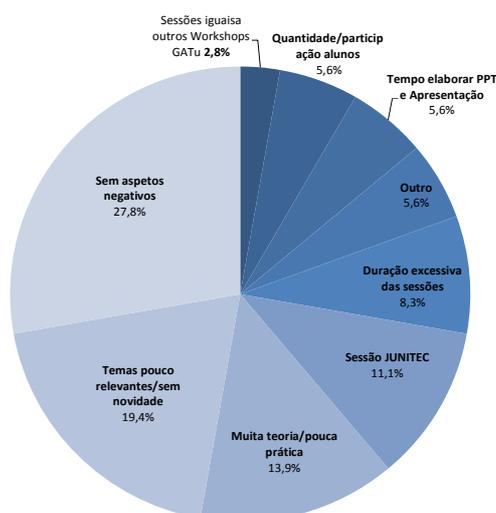


Fig. X – Aspetos Negativos do Workshop

No polo oposto, entre os aspetos que os alunos consideraram menos positivos destacou-se a ausência de aspetos negativos (27,8%). Entre os efetivos aspetos a melhorar realça-se a relevância e adequação de alguns temas (19,4%) e o excesso de componente teórica (13,9%).

Atendendo à natureza dos aspetos indicados julgou-se pertinente fazer a avaliação dos mesmos por semestre. Assim, do total de aspetos passíveis de melhoria referidos pelos alunos, 69,4% registaram-se no 1º semestre, significando que as melhorias implementadas no 2º semestre sortiram um efeito positivo.

Foram alvo de intervenção as duas dimensões que os alunos mais penalizaram, a existência de temas pouco relevantes e que não constituíam novidade para os alunos (24,0% dos 69,4%) e o excesso de teoria e poucos exercícios práticos (20,0% dos 69,4%).

No 2º semestre, observaram-se 30,6% registos nesta questão, dos quais 54,5% indicavam a inexistência de aspetos negativos no Workshop.

### 3. CONCLUSÃO E RECOMENDAÇÕES

---

Os **níveis de satisfação** demonstrados pelos alunos participantes no Workshop foram positivos, um valor médio de 8,6 numa escala de satisfação em que 1 era Nada Satisfeito e 10 era Muito Satisfeito, sendo que se registaram níveis de satisfação distintos entre ambos os semestres, tendo os alunos do 2º semestre manifestado níveis de satisfação médios superiores aos do 1º semestre. Esta foi uma tendência que se registou na grande maioria das variáveis em análise, e que foi influenciada quer pela diferença do número de alunos participantes em ambos os semestres, quer pelo facto de o Workshop ter estado organizado de forma distinta em ambos os semestres.

No que respeita aos **exercícios desenvolvidos** com os alunos, em ambos os semestres foram os exercícios do Ícone de Sucesso e da Identificação dos Objetivos aqueles que recolheram maiores níveis de satisfação entre os alunos, pelo contrário, os exercícios relacionados com o Horário e a Jangada foram aqueles com os quais os alunos pareceram ficar menos satisfeitos. Esta tendência tinha-se já registado no ano letivo passado.

No **impacto** que o **Workshop** poderá ter sobre os alunos também se registaram resultados distintos, assim a principal área identificada e percecionada pelos alunos como aquela na qual o Workshop poderá ter um maior impacto foram as Apresentações Orais, área de principal enfoque do Workshop, seguida pelo Desenvolvimento Pessoal e pela Comunicação Assertiva.

Existiram claras diferenças entre os **níveis de participação dos alunos no Workshop** entre o 1º e o 2º semestre, a quantidade de alunos inscritos foi significativamente maior no 1º semestre, 61 alunos, do que no 2º semestre, 36 alunos, o que conduziu a que a quantidade de alunos participantes tenha sido naturalmente maior no 1º semestre, tendo-se contudo registado uma taxa de não participação superior no 2º semestre (56%) do que no 1º semestre (44%), ou seja alunos que se inscreveram mas que não participaram na atividade. Não obstante os dados já referidos existe ainda outro dado que distingue a participação dos alunos em ambos os semestres e que se prende com a quantidade de alunos que participaram em pelo menos uma Sessão do Workshop mas que desistiram, não tendo chegado a participar em metade das sessões. Assim no 1º semestre dos 34 alunos que participaram em pelo menos uma sessão do Workshop, apenas 2 desistiram (5,9%), no 2º semestre dos 16 alunos que participaram em pelo menos uma sessão do Workshop, 10 faltaram a pelo menos uma das restantes 3 sessões (62,5%).

#### Recomendações

É aconselhável **repensar** os **períodos de realização do Workshop**, bem como a duração do mesmo, sendo que em ambos os modelos testados no presente ano letivo, o modelo adotado no 1º semestre pareceu apresentar melhores resultados no que respeitou à participação e à frequência dos alunos ao longo das sessões. O modelo de 4 sessões parece potenciar o absentismo, sendo que já no ano letivo passado se tinha verificado esta tendência no que respeita à participação dos alunos.

Relativamente aos **conteúdos programáticos do Workshop** recomenda-se que seja privilegiado o modelo desenvolvido no 2º semestre. Atenda-se a que o nível médio de satisfação com o Workshop foi superior no 2º semestre e que os módulos relativos às Apresentações Orais e ao Ícone de Sucesso foram melhor avaliados no 2º semestre. Ainda relativamente aos conteúdos e organização do programa do Workshop,

recomenda-se fortemente que o bloco temático da responsabilidade da JUNITEC seja excluído do Programa do Workshop, podendo manter-se o modelo já implementado no 2º semestre.

Quanto aos **exercícios realizados com os alunos** também os exercícios praticados no 2º semestre foram melhor avaliados, sendo que também neste bloco se registaram alterações entre ambos os semestres em particular no exercício do Ícone de Sucesso que foi potenciado com a implementação de autoscopia durante a apresentação do Ícone de Sucesso dos alunos, à qual se seguiu um comentário personalizado à prestação de cada aluno, que incluía sugestões e recomendações.

## 4. ANEXOS



# Workshop De Bom a Excelente - 1º Ciclo

## Questionário de Avaliação

O presente questionário, para o qual agradecemos a sua disponibilidade, é realizado no âmbito da Avaliação do Workshop De Bom a Excelente – 1º Ciclo do GATu. O seu preenchimento não lhe tomara mais de 6 minutos e esperamos que as respostas obtidas contribuam para melhorar o funcionamento das atividades do GATu. De antemão, agradecemos a veracidade das suas respostas e comprometemo-nos a guardar a confidencialidade das suas opiniões.

**Identificação** Curso: \_\_\_\_\_ Sexo: F  M  Ano que frequenta: \_\_\_\_\_

### I. Qual o seu nível de satisfação geral com o Workshop De Bom a Excelente?

Nada Satisfeito    1    2    3    4    5    6    7    8    9    10    Muito Satisfeito  
                             

#### I.1. Qual o aspecto que considerou mais positivo?

---

---

#### I.2. Qual o aspecto que considerou mais negativo?

---

---

### 2. Qual o seu grau satisfação com as Sessões?

#### 2.1. Sessão I: Gestão de Tempo e Trabalho por Objetivos.

Insatisfeito (1)     Pouco Satisfeito (2)     Satisfeito (3)     Muito Satisfeito (4)  
 Não estive presente nesta sessão (5)

#### 2.2 Sessão II: Trabalho em equipa e comunicação interpessoal.

Insatisfeito (1)     Pouco Satisfeito (2)     Satisfeito (3)     Muito Satisfeito (4)  
 Não estive presente nesta sessão (5)

#### 2.3. Sessão III: Apresentações Oraís

Insatisfeito (1)     Pouco Satisfeito (2)     Satisfeito (3)     Muito Satisfeito (4)  
 Não estive presente nesta sessão (5)

#### 2.4. Sessão IV: Equilibrar o trabalho e o lazer

Insatisfeito (1)     Pouco Satisfeito (2)     Satisfeito (3)     Muito Satisfeito (4)  
 Não estive presente nesta sessão (5)

**3. Qual a sua opinião sobre os exercícios práticos do Workshop?**

|   | Nada Útil | ..... |   |   | Muito Útil |
|---|-----------|-------|---|---|------------|
|   | 1         | 2     | 3 | 4 | 5          |
| “Identificar objetivos para o semestre” |           |       |   |   |            |
| “Matriz”                                |           |       |   |   |            |
| “Horário”                               |           |       |   |   |            |
| “Jangada”                               |           |       |   |   |            |
| “Ícone de Sucesso”                      |           |       |   |   |            |

**4. Considerando a seguinte listagem, classifique o impacto que prevê que este Workshop possa ter sobre si:**

|                               | Nada útil | ..... |   |   | Muito útil |
|-------------------------------|-----------|-------|---|---|------------|
|                               | 1         | 2     | 3 | 4 | 5          |
| Capacidade de Auto-regulação  |           |       |   |   |            |
| Capacidade de Auto-liderança  |           |       |   |   |            |
| Apresentações Oraís           |           |       |   |   |            |
| Comunicação Assertiva         |           |       |   |   |            |
| Resistência à adversidade     |           |       |   |   |            |
| Capacidade de gerir conflitos |           |       |   |   |            |
| Desenvolvimento Pessoal       |           |       |   |   |            |
| Outra. Qual? _____            |           |       |   |   |            |

**5. Considerou a duração do Workshop adequada?**

Sim (1)    Não (2)    Não sei (3)

**5.1 Se respondeu não, qual seria a duração ideal?**

Mais Sessões (1)    Menos Sessões (2)    O mesmo número, mas sessões mais longas (3)  
 Outra (4) Qual? \_\_\_\_\_

**6. Recomendaria a participação neste Workshop a outros colegas de elevado rendimento académico?**

Sim (1)    Não (2)

**7. Gostaria de ver outros temas aprofundados em futuros Workshops?**

Sim (1)    Não (2)

**7.1 Se respondeu sim, quais?** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**8. Gostaria de partilhar connosco alguma sugestão ou opinião relativamente a este Workshop?**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Autorizo a utilização das minhas frases (não identificadas) para fins de divulgação do Tutorado  Sim  Não

**Muito Obrigado pela sua participação!**